

KONFERENCJE FACTA FICTA

Zgodnie z przepisem 5 § 20 ust. 2 Regulaminu świadczeń dla studentów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu za konferencję naukową uznaje się czynny udział w konferencji zorganizowanej przez podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zwaną dalej „pswn”), zagraniczne uczelnie, zagraniczne instytucje naukowe, instytucje lub organy państwowe oraz samorządy zawodowe, do których przynależność jest obowiązkowa na mocy ustawy. Stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 8 pswn system szkolnictwa wyższego i nauki tworzą inne podmioty prowadzące głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły. Oznacza to, że by zakwalifikować dany podmiot jako podmiot tworzący system szkolnictwa wyższego i nauki musi on spełnić kilka wymagań: prowadzenie działalności naukowej, która stanowi główny przedmiot działalności, samodzielność działalności naukowej oraz jej ciągłość.

Aby stwierdzić, czy dany podmiot spełnia ww. wymagania, należy owe wymagania zdefiniować. I tak:

- za działalność naukową, zgodnie z art. 4 pswn, uznaje się badania naukowe, prace rozwojowe oraz twórczość artystyczną;
- prowadzenie działalności naukowej musi być głównym przedmiotem działalności danego podmiotu, co oznacza, że musi być ona rzeczywiście prowadzona, dokumentowana konkretnymi osiągnięciami i nie może być swego rodzaju „efektem ubocznym” innej działalności;
- samodzielność oznacza, że podmiot musi legitymować się zdolnością do prowadzenia działalności naukowej własnymi siłami tj. własnymi zasobami i praktyką potwierdzającą jej rzeczywistą realizację (J. Woźnicki, *Art. 7 (w): J. Woźnicki (red.), Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Komentarz*, Warszawa 2019);
- ciągłość z kolei oznacza, że działalność naukowa nie może mieć charakteru incydentalnego (*Ibidem.*).

Odnosząc przywołane wymagania do Ośrodka Badawczego Facta Ficta (dalej zwany „Ośrodkiem”) należy stwierdzić, że nie spełnia on wymogów z art. 7 ust. 1 pkt 8 pswn i nie można zakwalifikować go jako podmiotu zaangażowanego w szkolnictwo wyższe i naukę – z wielu powodów.

Zgodnie ze statutem Ośrodka Badawczego Facta Ficta celem Ośrodka jest działalność naukowa, oświatowa i kulturalna w zakresie wspierania i promocji badań nad kulturą (w tym również kulturą popularną) i nowymi mediami, co statutodawca podsumowuje jako „badania nad kulturą”. Celami szczegółowymi są obserwacja zagranicznych trendów w badaniach nad kulturą i ich zaszczepianie w polskim środowisku naukowym, rozpowszechnianie i utrwalanie wiedzy na temat istotnych zjawisk kształtujących współczesną kulturę artystyczną i medialną, popularyzacja wyników

badan z zakresu badan nad kultura prowadzonych przez polskich i zagranicznych naukowcow, dydaktykow i ludzi kultury, wspieranie konkretnych inicjatyw z zakresu badan nad kultura bdcych przejawem cennej aktywnosci naukowej i dydaktycznej, wspieranie i/lub realizowanie konkretnych inicjatyw artystycznych wplywajacych na rozwj wspolczesnej kultury oraz organizacja i promocja wolontariatu w srodowiskach akademickich.

O ile niezasadnym byloby wyklaczenie Ośrodka z grona podmiotow zaangazowanych w szkolnictwo wyzsze i nauke wyklaczenie z uwagi jej status prawny tj. bycie fundacja, tak, zdaniem Komisji Stypendialnej, podmiot ten w ogole nie prowadzi dzialalnosci naukowej zgodnej z definicja z pswn, bowiem sama nazwa podmiotu oraz obecnosć dzialalnosci naukowej w misji danego podmiotu nie przesadza jeszcze o tym, ze dzialalnosc ta jest dzialalnoscia naukowa zdefiniowana w art. 4 pswn (J. Woźnicki, *Art. 4 (w:) J. Woźnicki (red.), Prawo o szkolnictwie wyzszy i nauce. Komentarz*, Warszawa 2019). Prowadzona przez Ośrodek dzialalnosc to nie sa badania naukowe, poniewaz te maja na celu glownie zdobycie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowanych faktow, a nie jedynie wykorzystanie wiedzy istniejacej. Nie mozna rowniez uznać jej za prace rozwojowe z uwagi na brak elementu planowania produkcji lub nowych produktow, ani tym bardziej nie mozna uznać tej dzialalnosci za tworczość artystyczna.

Nawet jezeli hipotetycznie uznać dzialalnosc Ośrodka za dzialalnosc naukowa, tak na pewno nie spelnia ona wymagania bycia „glownym” zajeciem Ośrodka, poniewaz ten realizuje swoje cele przez organizacje seminariow, wykladow, sympozjow, konferencji i kongresow, prowadzenie wlasnych projektow naukowo-badawczych, publikacje wynikow badan z zakresu badan nad kultura, dzialalnosc wydawnicza (czyli w zasadzie jest to identyczne dzialanie co publikacja wynikow badan), organizacje szkolen i warsztatow dla naukowcow, dydaktykow oraz ludzi kultury, dzialalnosc informacyjna zwiazana z promowaniem istotnych z punktu widzenia celow statutowych Fundacji inicjatyw oraz udzielanie wsparcia organizacyjnego, rzeczowego oraz finansowego dla naukowcow, dydaktykow i ludzi kultury, ktorych inicjatywy w znaczacym stopniu wplywaja na rozwj badan nad kultura, metod dydaktycznych zwiazanych z ksztalceniem w zakresie nauk o kulturze oraz na rozwj samej kultury.

Ośrodek Facta Ficta twierdzi, ze wspolpracuje z Katedra Porownawczych Studiow Cywilizacji UJ oraz Instytutem Językoznawstwa i Literaturoznawstwa Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach, przy czym wspolpracę tę uznać nalezy za wspolpracę fikcyjna, poniewaz regulamin konferencji organizowanych przez Ośrodek nie przewiduje wspolorganizowania konferencji przez wskazane wyzej podmioty. Nie sposob doszukać się jakiegokolwiek formy wspolpracy między tymi podmiotami jak np. polegajacej na udostepnianiu pomieszczen na konferencje naukowe czy na siedzibe Ośrodka, ktory znajduje się we Wrocławiu. Na zaświadczeniu potwierdzajacym udzial w konferencji oprócz nazwy „wspolorganizatorow” nie znajduja się zadne

inne dane potwierdzające współorganizację konferencji przez te podmioty jak np. podpis kierownika katedry z UJ bądź instytutu z UTPH. Zaświadczenie zawiera jedynie dane Ośrodka tj. papier firmowy Ośrodka, jego pieczętę, numery: NIP, REGON i KRS, adres strony internetowej Ośrodka oraz podpis prezeski zarządu Ośrodka. Podobnie, opłata konferencyjna wpływa wyłącznie na konto Ośrodka. Współpraca ta jest więc jedynie pozorna i nie ma potwierdzenia w stanie faktycznym.

Ponadto, zasadnym wydaje się podanie w wątpliwość wartości naukowej organizowanych przez Ośrodek konferencji, co zgodnie z § 22 ust. 4 regulaminu świadczeń również może być powodem odmówienia przyznania punktów przez Komisję. Konferencje przez Ośrodek są organizowane „hurtowo” - w tym roku organizowano już 52 konferencje (styczeń – 4, luty – 4, marzec – 6, kwiecień – 4, maj – 7, czerwiec – 6, lipiec – 10, wrzesień – 6, październik – 5), zaś jeszcze w październiku planowane są 2 kolejne, w listopadzie – 6. Proces planowania konferencji naukowej o rzeczywistej wartości naukowej waha się od kilku tygodni do kilku miesięcy, czasem nawet kilkunastu miesięcy. Nie ulega więc wątpliwości, że poziom konferencji organizowanych masowo nie może być wysoki, co oznacza, że możliwe jest również odrzucenie osiągnięcia na podstawie braku wartości naukowej.

KONFERENCJE CENTER FOR AMERICAN STUDIES

Podobnie, konferencje organizowe przez Center for American Studies, nie podlegają punktowaniu. Uwagi poczynione przy Facta Ficta tj. definicja działalności z art. 7 ust. 1 pkt 8, jak należy ją rozumieć, jak należy rozumieć działalność naukową, fakt, że nie jest to główna działalność, a także wątpliwa wartość naukowa „konferencji” z uwagi na ich liczbę (w samym grudniu - 9) pozostają aktualne także w przypadku CFAS. Dodatkowo, jak wskazano na stronie internetowej cfasofficial.com, podmiot ten świadczy „usługi” i prowadzi działalność gospodarczą. Celem jest więc osiągnięcie zysków, a nie rozwój nauki czy osób studiujących. Bez znaczenia pozostaje to, że oferowana działalność to m.in. organizacja konferencji naukowych czy wydawanie publikacji naukowych – wskazanie takiego zakresu działań nie jest równoznaczne z tym, że podmioty te prowadzą głównie działalność naukową, bo głównym celem jest osiągnięcie zysków.

KONFERENCJE NOVUM ORGANUM

Analogicznie sytuacja ma się w przypadku konferencji organizowanych przez Novum Organum, którego nazwa jest wprowadzająca w błąd, ponieważ w rzeczywistości jest to stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Naukowe Novum Organum”. Celami tego stowarzyszenia są: rozwój zainteresowania naukami społecznymi, a w szczególności naukami prawnymi i ekonomicznymi,,

rozwój zainteresowania problematyką interdyscyplinarną na gruncie nauk społecznych, popularyzacja nowoczesnego ujęcia prawa oraz szerzenie elementarnej wiedzy prawniczej i ekonomicznej w społeczeństwie. Trudno mówić w ogóle o działalności naukowej. Uwagi poczynione przy Facta Ficta tj. definicja działalności z art. 7 ust. 1 pkt 8, jak należy ją rozumieć, jak należy rozumieć działalność naukową, fakt, że nie jest to główna działalność, a także wątpliwa wartość naukowa „konferencji” pozostają aktualne także w przypadku Novum Organum.